fotbal

O UTILĂ VERIFICARE PENTRU LOTUL DE TINERET

Ieri, 6-3 cu Progresul, care, în min. 2, conducea cu 2-0 !

Ieri dimineață, la ora 11, pe stadionul „23 August", exact la ora și pe stadionul unde va întîlni duminică echipa Albaniei, în campionatul european, lotul de tineret (pînă la 23 de ani) a susținut ultima partidă de verificare. Joc frumos și mai ales **foarte util**, pentru că adversara selecționabililor, echipa Progresul, s-a dovedit o formație ambițioasă, în formă și echilibrată. Joc foarte util și pentru faptul că în min. 2 lotul era condus cu 2—0, ceea ce l-a obligat la o mobilizare totală. Elevii lui Cornel Drăgușin și Emeric Jenei începuseră partida superficial, și ca întotdeauna, din asemenea greșeală s-a născut surpriza : „bancarii", au forțat momentul, **I. Sandu** a înscris în primul minut printr-un șut plasat, din unghi greu, **Petre Gheorghe** a speculat peste scurt timp neînțelegerea lui Ciugarin și Anghelini și la 0—2, perspectiva nu părea bună pentru lot. Cavai avea, însă, să stăvilească acest elan al divizionarei B prin două intervenții excelente, jucătorii lui Eugen Iordache se vor complica inutil în 2—3 faze simple, și, așa, „tineretul" reușește după o jumătate de oră să reducă din handicap (Anghel execută bine o lovitură liberă de la circa 20 m. lateral, și **Mulțescu** înscrie cu capul) și să echilibreze jocul, prin mai mult calm și o circulație superioară începutului de meci. Lotul va reuși să egalize dintr-un penalty (henț în careu comis de Condurache) transformat de **Moldovan (min. 35)** după ce cu un minut mai înainte tot el ratase o lovitură de pedeapsă acordată de arbitrul... E. Jenei, și să sprinteze în finalul reprizei, înscriind prin **D. Georgescu (min. 36)** și **Mulțescu (min. 45)** după cea mai spectaculoasă acțiune a partidei la care au participat Lucaci, Moldovan și Anghel. După pauză lotul va fi superior adversarului, prin capacitate ofensivă, luciditate și forță de joc și (cu toată forma bună a portarului advers) va înscrie două goluri **(Roznai min. 76 și Petrescu min. 84)** după ce arbitrul C. Drăgușin nu validase un gol în min. 70 pentru ofsaid și acordase Progresului un penalty (henț în careu comis de Sătmăreanu II), transformat de **D. Ștefan**.

Un 6—3 (4—2) final, interesant prin dinamica jocului și, în special, prin relevarea carențelor manifestate de componenții lotului (mai ales superficialitatea în unele faze decisive) care au făcut partida mai grea decît se bănuia.

LOTUL DE TINERET : Cavai (min. 84 Ion Gabriel) — Anghelini, Ciugarin (min. 46 Sătmăreanu II), G. Sandu, Mateescu — Dumitriu IV, Mulțescu, Moldovan — Anghel (min. 46 Lucaci), D. Georgescu (min. 72 Roznai), Lucaci (min. 46 Petrescu).

PROGRESUL : Giron (min. 46 Virtilă) — Condurache, Măndoiu, Drăgan, Ad. Constantinescu — Pîslaru, Filipescu, D. Ștefan — I. Sandu (min. 34 Bartales), Iordache, P. Gheorghe (min. 83 Tăbăcaru).

Mircea M. IONESCU

Deși a fost foarte bine păzit de Filipescu, Mulțescu *(în tricou alb) a reușit și ieri un joc bun, înscriind două goluri*

Foto : V. BAGEAC

REFLECȚII PE TEMELE CAMPIONATULUI

INEFICACITATEA, „ETERNA POVESTE"

Returul campionatului Diviziei A a ajuns — după consumarea celei de a șaptea etape — la jumătate. Aceasta înseamnă, într-o formulare statistică obișnuită, 56 de partide disputate, însumînd un număr de 5040 de minute de joc, la capătul cărora o scurtă pauză competițională, pe plan intern, bineînțeles, ne oferă astăzi prilejul unor succinte considerații pe marginea a ceea ce a fost.

Și, pentru că nu este vorba și nici timpul de a face o analiză propriu-zisă, am ales, în acest scop, din bogatul repertoriu cu tematică fotbalistică, o singură problemă. Una dintre acele probleme care rămîn mereu în actualitate, indiferent de împrejurări și care exprimă, în modul cel mai concret, însăși rațiunea de bază a jocului și a întrecerii sportive : **eficacitatea.**

Prin urmare, să vedem — în lumina unor elemente obiective de apreciere — care sînt cîteva din aspectele mai importante care se desprind, pe planul **eficienței ofensive**, dintr-o sumară trecere în revistă a primei jumătăți a returului, în cursul căruia s-au înscris 127 de goluri. Raportînd această cifră la totalul celor 56 de partide disputate pînă acum, rezultă o medie de 2.3 goluri de meci, medie situată la limita inferioară a realizărilor, comparativ cu ultimele trei ediții ale campionatului : 2,9 în 1969—1970; 2,4 în 1970—1971; 2,3 în 1971—1972. De aici concluzia, clară, potrivit căreia **eficacitatea — principalul reper de estimare a calității jocului — a rămas la nivelul unui an competițional unanim apreciat ca nesatisfăcător.** Cum se explică acest lucru ?

Pentru a răspunde unei astfel de întrebări, în ultimă instanță, pentru a motiva de pe poziția datelor obiective ale jocului valorile actuale ale eficacității sau mai bine zis ale ineficacității, va trebui să pătrundem cu investigațiile noastre în sfera momentului de finalizare a acțiunilor de atac ale echipelor divizionare. Și primul indice supus analizei, care ne poate conduce la o apreciere lucidă a situației de fapt, este **numărul șuturilor la poartă.** S-au tras, în cele 56 de partide din acest retur, 1318 lovituri spre poartă (855 de către formațiile gazdă și 463 de către cele oaspete) revenind, în medie, 23 de șuturi la un meci sau un șut la aproximativ 4 minute de joc. În mod evident, o frecvență scăzută — inferioară chiar și aceleia din perioada corespunzătoare a anului trecut (un șut la trei minute și jumătate) — cu efecte directe și negative asupra eficacității în ansamblu.

Dar precizia acestor lovituri? Făcînd apel, din nou, la cifre, consemnăm faptul că, din totalul celor 1318 șuturi, numai 608 (adică 46 la sută) au fost expediate spre spațiul porții, situație aproape identică aceleia din precedentul campionat. De unde și aprecierea întemeiată, de altfel, că nivelul general al eficacității în atac continuă să rămînă tributar unor insuficiențe cronice datorită cărora **un număr exagerat de șuturi trase la poartă nu-și ating ținta.**

Și totuși, dacă este să ne referim chiar și la aceste 608 lovituri, încadrate în suprafața din interiorul barelor, am avea dreptul să ne așteptăm la mai mult în privința transformării lor în goluri. Adică la mai mult de 127 cîte au fost înscrise pînă acum, acestea reprezentînd o proporție care nu depășește 20 la sută ! De ce o asemenea modestă realizare pe care ne-o confirmă și media nesatisfăcătoare a golurilor într-un meci ? Pentru că în marea lor majoritate **șuturile expediate spre poartă au un grad redus de periclitare,** înțelegînd prin aceasta atît lipsa de forță a execuției tehnice, cît și neîmplinirea condiției de oportunitate în plasarea mingii pe traiectorii greu parabile. Aceasta se pare, că este, în ultimă analiză, principala cauză care împiedică eficacitatea să atingă valori superioare.

Privită din acest unghi **„eterna problemă" a ineficacității nu mai poate fi pusă, așa cum se obișnuiește adeseori, doar pe seama mai bunei organizări sau a aglomerării apărărilor.** Influența acestora s-ar răsfrînge cel mult asupra frecvenței și a preciziei loviturilor la poartă. Nu și asupra periculozității șuturilor, determinată în bună măsură de tehnica loviriimingii, de procesul de pregătire, deci.

De aceea, credem noi, este cazul și timpul ca și cei care nu sînt convinși încă de acest lucru să înceapă a se convinge. În interesul lor și, bineînțeles, al fotbalului.

Mihai IONESCU

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A XXII-a A DIVIZIEI B

SERIA I

POLITEHNICA IAȘI — METALUL PLOPENI : **R. Stincan,** ajutat de A. Văduvescu și V. Teciu (toți din București) ;

METALUL BUCUREȘTI — PROGRESUL BRĂILA : **C. Braun,** ajutat de G. Racz și N. Iliescu (toți din Brașov) ;

CHIMIA RM. VÎLCEA — C.F.R. PAȘCANI : **N. Mogoroașe,** ajutat de A. Ene și V. Ciociltеu (toți din Craiova) ;

ȘTIINȚA BACĂU — C.S.U. GALAȚI : **G. Popovici,** ajutat de I. Puia și S. Stăncescu (toți din București) ;

F.C. GALAȚI — PROGRESUL BUCUREȘTI : **I. Toma,** ajutat de V. Goriuc și P. Gherfas (toți din Bacău) ;

C.S. TÎRGOVIȘTE — CEAHLĂUL P. NEAMȚ : **C. Petrea** (București), ajutat de T. Leca (Brăila) și I. Rus (Tg. Mureș) ;

DELTA TULCEA — Ș.N. OLTENIȚA : **Șt. Lazăr,** ajutat de A. Paraschiv și D. Iordache (toți din București) ;

GLORIA BUZĂU — DUNĂREA GIURGIU : **I. Ciolan,** ajutat de V. Buimistruc și T. Oniga (toți din Iași).

SERIA A II-A

METALURGISTUL CUGIR — ELECTROPUTERE CRAIOVA : **I. Constantinescu,** ajutat de A. Pop și Gh. Vereș (toți din Cluj) ;

NITRAMONIA FĂGĂRAȘ — CORVINUL HUNEDOARA : **N. Petriceanu,** ajutat de Gh. Olteanu și M. Ciru (toți din București) ;

MINERUL BAIA MARE — C.F.R. ARAD : **I. Tifrea,** ajutat de T. Gaboș și Em. Călbăjos (toți din Cluj) ;

F.C. BIHOR — GLORIA BISTRIȚA : **N. Rainea** (Bîrlad), ajutat de C. Ghiță și Tr. Moarcăș (ambii din Brașov) ;

C.F.R. TIMIȘOARA — C.S.M. SIBIU : **I. Haidu** (Făgăraș), ajutat de I. Barbu (Deva) și V. Vasiloni (Caransebeș) ;

MINERUL ANINA — OLIMPIA ORADEA : **C. Cojocaru,** ajutat de S. Drăgulici și T. Moisescu (toți din Drobeta Tr. Severin) ;

METROM BRAȘOV — METALUL DROBETA TR. SEVERIN : **T. Podaru** (Brăila), ajutat de G. Ștefănescu și T. Trofin (ambii din Galați) ;

OLIMPIA SATU MARE — POLITEHNICA TIMIȘOARA : **Al. Pîrvu,** ajutat de Max. Popescu și D. Ghețu (toți din București).

Sîmbătă, pe stadionul Steaua

UN AMICAL ATRACTIV : STEAUA — RAPID

Profitînd de întreruperea campionatului, cluburile **Steaua** și **Rapid** au perfectat o dublă întîlnire amicală pentru mîine, pe stadionul Steaua. La ora 15 este programată partida formațiilor de tineret-rezerve, urmînd ca în continuare să evolueze formațiile de seniori. Partida vedetă se anunță atractivă. Antrenorii vor prezenta formațiile standard, minus jucătorii care vor fi plecați la Tirana. La **Rapid** se anunță folosirea lui **Neagu** — care s-a refăcut — alături de **Dumitriu II.**

VESELUL NOSTRU CAMPIONAT

Eu cred că cei care privesc prea mahmuri și prea acri multe din rezultatele surprinzătoare ale campionatului nostru de fotbal-asociație exagerează și exagerînd în mahmureală se privează de o stare de nobilă și tonică veselie în fața vieții. Ce e atît de grav în faptul că draga noastră Reșița — se știe de ce dragă, căci are sînge de „progresistă"... — nu va urma soarta celor din dr. Stalcovici, care i-au dat mai mult decît oxigen ? Foarte bine că o echipă se zbate și scapă de retrogradare, dînd la fund o fostă campioană. Fosta campioană să facă bine și să lupte și ea pentru supraviețuire — așa se scrie istoria pe valuri. Ce e îngrijorător că o echipă care se chinuia anul trecut să nu cadă în B, e pe primele locuri în clasament, discutînd de la egal cu marile celebrități, deși ea nu posedă decît nume ca Țegean și Vișan ? De ce n-ar fi Țegean, anul acesta, capabil să facă față unei confruntări cu Iordănescu sau alte nume simandicoase ? Țegean nu e om ? Țegean nu poate progresa ? Țegean nu poate fi celebru ? Bravo lui, și să fie sănătos, spre bucuria Clujului ! Și de ce să n-o fi îngenunchiat Bacăul pe Steaua, dacă Steaua a jucat atît de prost ? Fiindcă pierduse cu 0—5 la Constanța ? Dar ce argument e ăsta ? Chestiile astea pot să țină la curse de cai — nu între oameni...

Între oameni — și un campionat e o luptă între oameni — lucrurile sînt ceva mai complicate din cauza unei idei foarte simple : unii urcă, alții coboară, unii înfloresc, alții dau înapoi și se ofilesc — cum zice foarte frumos înțelepciunea populară. Nu scrie nicăieri că Dinamo, Steaua, Rapid, U.T.A. și alte minuni ale lumii sînt de-a pururea sortite să progreseze, să învingă oricînd, să fie tot mai bune — și C.F.R. Cluj, Sportul, Reșița sau „U" Craiova să stea pe loc și să fie motiv de uimire că progresează și ele... E normal ca toată lumea să progreseze, dar e anormal să nu se înțeleagă că progresul general nu e posibil fără cîteva regresuri fatale.

Se zice că asaltul acestor echipe fără jucători mărești ar mediocriza campionatul. Mă uit în jur și văd că Lazio e pe locul 2 la un punct de Milan, cu un golaveraj mizer de 30 de goluri în 27 de jocuri, dar toți strigă că Lazio e revelația Italiei pe ruina lui Inter, Wuppertaler (cine-or fi ăștia ?) sînt după Bayern, Velej Mostar — alți falmoși — vin la două puncte de Steaua Roșie, înainte de O.F.K. Beograd, Partizan și Hajduk, Schalke 04 e gata să retrogradeze și or mai fi și alte exemple, că așa e viața, că din asemenea fapte eterne și-a extras înțeleptul înțelepciunea sa.

Se mai zice că așa nu se poate progresa — dacă geniile nu mai pot răzbi din cauza mediocrității. La care eu vin, cu toată veselia, și susțin că întreaga istorie a creației — și fotbalul are și el părțile lui creatoare — dovedește că niciodată lucrurile nu s-au împărțit foarte clar între genii și mediocri, că a existat dintotdeauna o sacră și inteligentă indoială în acest domeniu și că la urma urmei rezistența și chiar talentul așa numiților „mediocri" au avut contribuția lor la realizarea unor mari și durabile progrese. Și că, în fine, să fim lăsați în pace pentru a ne bucura de un campionat care duduie de surprize, de revelații, de ipoteze, plin de cintece și de bocete, că de-aia e campionat și nu muncă de ordinator ! Firește că am în vedere, în primul rînd, valorile — dar valorile nu se pot afirma decît în luptă. Campionatul e o luptă, pe bune, pe rele, și n-aș putea spune că aceste rele ne sînt necunoscute, martor ne e bunul televizor cu meciurile sale de duminică, unul mai slab ca altul. Dar dacă valorile sînt valori ele vor răzbate, căci jucătorul bun răzbate, cum spunea un amic maratonist infailibil. Valorile vor răzbate, înfruntînd atît mediocrițăile dovedite, cît și geniile închipuite.

Și ce vrei — mi se va răspunde, probabil — să ajungem ca un C.F.R. Cluj sau cine vrei dumneata, în veselia-ți inconștientă (eu știu ce aș vrea tocmai în numele valorii !), să dea în Cupa campionilor cu Ajax ? Și iar mă întorc, cum m-a învățat înțeleptul, și zic că n-are rost să mă întristez de azi pentru ce mă va mîhni mîine... Nu sînt eu fraierul acela, lar Ajax-ul... Ajax-ul să vadă pe unde scoate cămașa cu Juventus.

BELPHEGOR

ÎN OBIECTIV DIVIZIA C

ABATERILE DE LA LEGILE SPORTIVITĂȚII CONTINUĂ... DAR NU ÎNTÎRZIE NICI SANCȚIUNILE !

Etapa de duminică a Diviziei C. cea de a XIX-a, a fost deosebit de agitată, atît datorită unor rezultate care au cam zdruncinat reputația unor fruntașe, cît și numeroaselor acte de indisciplină. *Victoria Carei* și *Mureșul Deva*, de pildă, echipe care conduc cu autoritate de la începutul sezonului în seriile a VIII-a și, respectiv, a X-a, au fost întrecute în deplasare, ca și alte formații bine cotate în această competiție. Rezultatele nescontate însă, nu ne-au surprins peste măsură ; ele au darul de a face întrecerea mai pasionantă. Ne-au șocat, în schimb, numeroasele acte de nesportivitate ale unor jucători și chiar antrenori.

Dar iată cîteva dintre faptele care aruncă o lumină neplăcută asupra campionatului, fapte semnalate de arbitri, observatori federali sau de corespondenții noștri. Partida de la Motru dintre două echipe miniere, cea din localitate și cea din Rovinari, s-a întrerupt în min. 53 (la 1—0 pentru gazde) fără vreun motiv deosebit. Echipa oaspe s-a retras de pe teren din dispoziția antrenorului *Stadeli*. Pînă atunci, formația din Rovinari a avut doi jucători eliminați (*Cara* și *Hagiu* — care și-au lovit adversarii fără minge)

O altă partidă care s-a încheiat înainte de limită a fost cea de la Turda, dintre *Arieșul* și *Aurul Brad*. După cum ne-a relatat corespondentul din localitate, jocul a fost foarte dur, în prima repriză oaspeții au avut doi accidentați și, în pauză, conducerea formației din Brad a decis să nu mai reia meciul din cauza jocului dur, practicat de către gazde. În plus, s-a mai motivat retragerea și prin faptul că organizatorii nu au permis conducătorilor din Brad să intre pe teren atunci cînd jucătorii lor s-au accidentat.

Incidente au mai fost și la Drăgășani, în meciul dintre *Unirea* și *Flacăra Moreni*, unde tonul l-a dat chiar antrenorul localnicilor, *Lovin*, care atunci cînd arbitrul D. Iordache a acordat un penalty pentru henț în careu, a intrat pe teren și l-a insultat pe conducătorul de joc. După o întrerupere de două minute și după ce fundașul de la Unirea a recunoscut că a atins balonul cu mîna, spiritele s-au calmat și meciul a continuat.

Nu s-au comportat onorabil, față de arbitrul jocului, *H. Nicolau* (Brașov) și antrenorul echipei *Unirea Alba Iulia, Tîrnoveanu*. După terminarea „ostilităților", acesta l-a insultat pe conducătorul partidei. În aceste condiții, nu e de mirare că jucătorul *Mărgineanu* (Unirea) și-a lovit adversarul, l-a jignit grav pe arbitru, fapte care i-au adus eliminarea din joc. N-a fost sportivitate nici la meciul de la Bistrița, dintre formația *Foresta*, codașa seriei a XI-a, și *Textila Odorhei*. Conducerile ambelor echipe au înaintat memorii voluminoase federației, acuzînd pe arbitri (cei de la Odorhei) și pe observatorul federal (cei de la Bistrița). Cert este că jocul a fost „tare", soldat și cu trei eliminări (*Vajna* și *Jakab* de la Odorhei, pentru vociferări repetate și *Kadar* de la Bistrița pentru lovirea adversarului). Iar observatorul federal *P. Mărculescu* a notat în raportul său : atitudine incalificabilă a antrenorului bistrițean — *Pașca*.

Pentru abateri vor urma, firește, sancțiunile respective, care n-au întîrziat nici după infracțiunile etapei a XVIII-a. Dintre sancțiunile dictate de Comisia centrală de competiții amintim doar cîteva : trei jucători suspendați de la *Electromotor Timișoara* pentru abateri la jocul cu *Mureșul Deva (Codreanu* 3 etape, *Samson* 2 etape și *Morovan* o etapă) și mustrare pentru secția respectivă ; *Vincze* (de la *Rapid Jibou*) a fost suspendat 4 etape ; cîte o suspendare de trei etape au primit *Olaru (Unirea Tricolor Bîrlad), Voroneanu (Arieșul Cîmpia Turzii), Ciontea (Panduriî Tg. Jiu)* și *N. Rețeanu (Steagul roșu Pleniță)*. În fine, *Barbu (Răsăritul Caracal)* și *Cosma (Autobuzul București)* nu vor juca cîte două etape.

T. RĂBȘAN

În meciul cu Metalul

AU FOST VERIFICAȚI NOI POSIBILI TITULARI PENTRU LOTUL DE JUNIORI

Echipa națională de juniori a susținut, ieri, pe terenul Metalul, primul ei joc de verificare din suita celor prevăzute a avea loc pînă la data plecării în Italia, la turneul final U.E.F.A. Partener de întrecere — Metalul București, formație clasată, deocamdată, pe locul 2 în prima serie a Diviziei B, o echipă tehnică, echilibrată, care practică un fotbal modern și căreia lotul de juniori a căutat și a reușit să-i dea o replică viguroasă.

Antrenorii C. Ardeleanu și I. Voinescu s-au văzut nevoiți să efectueze acest prim test fără cinci dintre titularii echipei : Naghi, Chivu, Hurloi, Negruțiu, accidentați (primii doi își vor relua pregătirile abia peste 8—10 zile) și fără coordonatorul ei de joc, gălățeanul Stoica, reținut la școală. În această situație, s-a apelat, pentru meciul cu Metalul, la fundașul Cornelîu, de la echipa de perspectivă, care a făcut pereche, în centrul compartimentului defensiv, cu un alt debutant, dinamovistul Belodi. Iată, de altfel, cum a arătat formația aliniată la începutul partidei : *Ciurea — Cotigă, Belodi, Cornelîu, Lucuță — Munteanu, Iuga, Băcescu — Petrișor, Răducanu, Șumulanschi.* După pauză, Ciurea și Petrișor au fost înlocuiți cu Ioniță și, respectiv, Balaci.

În primele 45 de minute, juniorii au alergat mult în teren, realizînd numeroase acțiuni ofensive (22), dar numai 6 dintre ele au fost finalizate ; restul s-au pierdut din cauza driblingurilor prelungite sau a expedierii greșite a pasei decisive. Totuși, în această parte a jocului, Șumulanschi a marcat un gol, egalînd scorul (pentru Metalul înscrisese Em. Dumitru). După pauză, echipa a avut circa 15 minute de joc foarte bun. Șumulanschi, Iuga, Răducanu și Băcescu au ratat — însă — din poziții excelente, pentru ca apoi să scadă treptat ritmul, mulți dintre jucători dînd vizibile semne de oboseală.

Reamintim, lotul se va reuni, din nou, la 16 mai, pentru ultima perioadă a pregătirii dinaintea turneului final U.E.F.A.

L. D.

S-A ÎNCHEIAT TURNEUL-TEST AL TENISMENILOR DIN LOT

D. HĂRĂDĂU ȘI T. OVICI — PE PRIMELE LOCURI

Ieri, la Progresul, ultimele dueluri în fața fileului, în turneul tenismenilor din lot. La capătul unor meciuri frumoase, urmărite cu interes de un public numeros, au fost desemnați laureații întrecerii și următorii clasați. Într-o partidă-cheie, după un joc dîrz, Dumitru Hărădău l-a învins pe Traian Marcu cu 2—6, 6—4, 6—4, 6—2. Decizie netă în celelalte două partide. Toma Ovici dispune cu 6—2, 6—3, 6—4 de Viorel Marcu, asigurîndu-și o poziție fruntașă. Iar Viorel Sotiriu face „scorul turneului" : 6—1, 6—1, 6—2 cu Sever Mureșan.

Astfel, tabelul de rezultate este complet și clasamentul la formă definitivă. Primele două locuri sînt împărțite de **D. Hărădău** și **T. Ovici** cu cîte 4 victorii. Urmează **Tr. Marcu** — 3 v, **V. Sotiriu** și **V. Marcu** — 2 v, **S. Mureșan** — 0 v. La egalități, ordinea este dată după rezultatul direct dintre jucători.

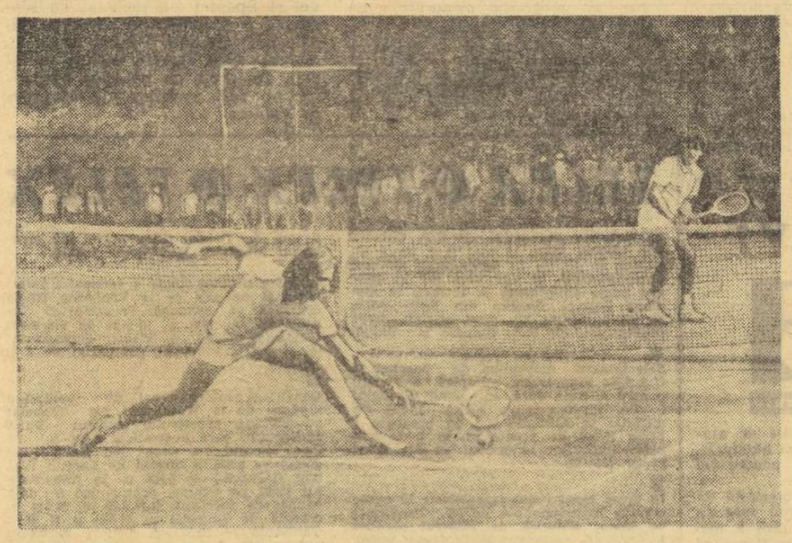
Am preferat să trecem peste amănuntele ultimelor întîlniri, pentru a face loc aci la cîteva concluzii, interesînd desigur mai mult pe cititori. Tuturor trebuie să le spunem, dintr-un început, că întrebarea cu care s-a pornit în acest concurs de verificare și selecție — „cine va juca în Cupa Davis ?" — nu pare să se fi apropiat prea mult de rezolvare. Nu faptul că există egalități în clasamentul final al turneului „celor 6" este cauza acestor incertitudini. Ci, mai ales, jocul puțin concludent al candidaților la un loc în echipa națională.

Desigur, se pot face departajări valorice, pe baza rezultatelor din această aproape o săptămînă de întreceri. S-au arătat în vizibil progres Dumitru Hărădău și Traian Marcu. Se menține la o valoare bună (dar nu la potențialul său maxim) Toma Ovici. În oarecare scădere, Viorel Marcu. Ceilalți doi partenți în turneu, Viorel Sotiriu și Sever Mureșan, ies pentru moment din discuție. Rămîne netestat Ion Santei, absent de la turneu.

Cam așa se prezintă lucrurile, în prag de alegere a jucătorilor care se vor alătura lui Ilie Năstase — și poate lui Ion Țiriac — în noua noastră echipă. Firește, perspectivele nu sînt dintre cele mai încurajatoare. Se pune problema dacă oricare dintre selecționabili are forța necesară (tehnică și morală) pentru a aborda dificultățile recunoscute ale unui joc de Cupa Davis. Pentru aceasta un jucător **se formează** din timp. Și — în mod cert — forurile noastre responsabile n-au acordat întregul timp necesar pentru ridicarea unor jucători noi, capabili să-i înlocuiască pe cei vechi. Talente n-au lipsit și nu lipsesc. Ele trebuie însă șlefuite cu grijă.

Să sperăm că în scurtul răstimp, de două săptămîni, care ne mai desparte de startul în marea competiție, viitorii echipieri ai națională noastre de tenis să poată fi aduși în formă corespunzătoare.

Radu VOIA



Traian Marcu *învins de un volé al lui* Dumitru Hărădău *(la fileu) în partida-cheie a turneului.*

Foto : Ion MIHĂICĂ

„ARGENTINA MENIS DE ACUM ESTE MAI BUNĂ DECÎT CEA DE ANUL TRECUT"

(Urmare din pag 1)

măvara și am început să lucrez afară.

— Cum apreciați efortul făcut și nivelul acumulărilor față de perioada corespunzătoare a anului trecut ?

— Nu cred că am lucrat mai puțin decît în anul olimpic. Antrenamentele n-au fost însă tot atît de tari, pentru că în acest sezon nu sînt nici Jocuri Olimpice și nici campionate europene. Deși am aruncat de cîteva ori 64—65 m la antrenamente nu mă simt încă pusă la punct ; din acest motiv am întîrziat și startul în actualul sezon. Vreau să reapar cu un rezultat asemănător celui cu care am încheiat sezonul trecut.

— Am vrea să ne spuneți cum o considerați în ansamblu pe Argentina Menis cea de acum, recordmana lumii, față de cea din aprilie 1972 ?

— Mai bună, cred, în ceea ce privește forța și chiar tehnica, deși aceasta mai trebuie șlefuită.

— Există deci motive îndreptățite să sperați — și să sperăm — în rezultate mai bune decît cele din 1972. Ce v-ați propus pentru 1973 ?

— Antrenorul Ion Benga mi-a fixat 68 de metri. (Anul trecut obiectivul era 63 m..). Am să arunc cît voi putea mai mult !

— Revista de specialitate „Der Leichtathlet" (R.D. Germană) vă dedică, într-un număr recent, o pagină întreagă, sub un titlu care se încheia cu cifra 70...

— Sînt măgulită, dar nu vreau să mă gîndesc prea mult la acest 70 de metri. Nu vreau să devină o obsesie.

— Duelul dv. cu Faina Melnik a făcut din aruncarea discului una din vedetele sezonului atletic 1972. În această iarnă, atleta sovietică „s-a jucat", aruncînd greutatea. Deși nu este printre primele 3—4 aruncătoare din U.R.S.S. a fost totuși selecționată pentru meciul cu S.U.A., de la Richmond, participînd și la alte concursuri indoor peste Ocean. Credeți că este, într-adevăr, numai o joacă ? Îi va folosi acest lucru ?

— Nu știu, vom vedea. Faina este în orice caz foarte puternică și, așa cum se spune că eu pot arunca 70 de metri, afirm, la rîndul meu, că și Melnik este capabilă de această performanță.

— Va fi depășită excepționala graniță în acest sezon ? Vor arunca femeile 70 de metri înaintea bărbaților ?

— Știu eu ? Să vedem...

— Nina Dumbadze, celebra predecesoare (57,02 m în 1952, rezultat care a fost întrecut abia după 7 ani), susține că 70 metri la aruncarea discului reprezintă, pentru femei, o performanță a anului 2 000...

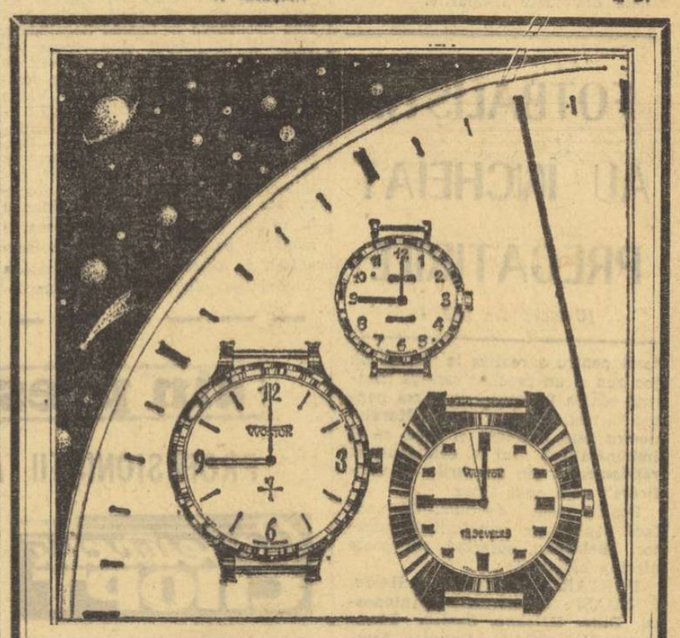
— Nu, ea va fi atinsă mult mai repede ; poate Faina Melnik, poate eu, poate altcineva, oricum înainte de sfîrșitul acestui deceniu.

— Spuneați că în acest an nu există competiții de importanță maximă. Spre ce vă veți îndrepta totuși atenția ?

— Cupa Europei, meciul cu R.F. Germania — am de luat o revanșă la Liesel Westermann, care m-a învins anul trecut pe „Republicii" — și, în special, Universiada de la Moscova. Faina Melnik va fi acolo și promit că aruncarea discului va fi cea mai „tare" probă a concursului atletic.

DE LA I.E.A.B.S.

Biletele de intrare la jocul de fotbal dintre echipele de tineret ale României și Albaniei, ce se va disputa duminică 6 mai, de la orele 11, pe stadionul „23 August", s-au pus în vînzare la următoarele case de bilete : stadion „23 August", Republicii, Giulești, Dinamo, Loto-Pronosport — str. Hatelor 5, CCA și CNEFS.



CEASURI DE MÎNĂ

Timpul este prețios. Soluția utilizării lui o poate da numai un ceas precis.

Vă recomandăm ceasurile :

WOSTOK — ceas de mină pentru bărbați ; are carcasă cromată, 17 rubine, mecanism antișoc, cadrane diferite.

Prețul : 338 lei

WOSTOK — ceas de mină pentru bărbați ; are carcasă aurită, secundar central, 18 rubine, mecanism antișoc, diferite cadrane și carcase.

Prețul : 428 lei

CEAIKA — ceas de mină pentru femei ; are mecanism antișoc, 17 rubine, în diferite modele.

Prețul : 338 lei

RECOM (6524)